



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Чапаевская, 151, Самара, 443010

Исполнительному директору
Ассоциации «Совет муниципальных
образований Самарской области»

Славецкому Д.В.

Молодогвардейская ул., 210, к. 327,
г. Самара, 443006

14.09.2017 № ИсИИнд-43574-2017/07-69-2017/02

На № _____

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

Прокуратурой области проанализирована практика рассмотрения прокурорами городов и районов заявлений органов муниципального контроля о согласовании внеплановых выездных проверок хозяйствующих субъектов.

Установлено, что в период с 01.01.2017 по 31.07.2017 в прокуратуры городов и районов области поступило 33 заявления органов муниципального контроля о согласовании внеплановых проверок.

Органы муниципального контроля с заявлениями обращались в прокуратуры городов Тольятти (12), Новокуйбышевска (1), Железнодорожного района г. Самары (1), Октябрьского района г. Самары (8), Промышленного района г. Самары (1), Советского района г. Самары (2), Самарского района г. Самары (3), Елховского района (1), Ставропольского района (2), Сызранского района (1), Похвистневскую межрайонную прокуратуру (1).

В рамках осуществления муниципального жилищного контроля заявления поступали в прокуратуру Ставропольского района (1) и в прокуратуру Октябрьского района г. Самары (6).

По результатам рассмотрения заявлений органов муниципального жилищного контроля прокурорами вышеуказанных районов по всем приняты решения об отказе в согласовании внеплановых проверок, в связи с отсутствием оснований для их проведения.

В рамках осуществления муниципального земельного контроля заявления поступали в прокуратуры г. Тольятти (12), Новокуйбышевска (1), Железнодорожного района г. Самары (1), Октябрьского района г. Самары (2), Промышленного района г. Самары (1), Самарского района г. Самары (3), Елховского района (1), Ставропольского района (1), Сызранского района (1), Похвистневскую межрайонную прокуратуру (1).

По результатам рассмотрения заявлений органов муниципального земельного контроля прокурорами городов и районов в проведении проверок отказано.

АЖ №

412217

Прокуратура Самарской области
№ИсИИнд-43574-2017/07-69-2017/02

В рамках осуществления муниципального торгового контроля заявления поступали в прокуратуру Советского района г. Самары (2), по результатам рассмотрения которых прокурором района приняты решения об отказе в согласовании, в связи с отсутствием оснований для их проведения.

Изучение представленных надзорных производств показало, что в решениях об отказе в согласовании внеплановых проверок за исключением прокуратур Самарского района г. Самары, г. Новокуйбышевска и Елховского района отсутствует мотивировочная часть принятого решения.

Так, в Похвистневскую межрайонную прокуратуру 17.05.2017 поступило заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом о согласовании внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Радуга». Основанием для внеплановой выездной проверки послужило обращение Митрофанова В.А. о том, что ООО «Радуга» проводит работы на земельном участке сельскохозяйственного назначения не имея правоустанавливающих документов.

По заявлению органа муниципального земельного контроля заместителем Похвистневского межрайонного прокурора 18.05.2017 принято решение об отказе в согласовании проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Радуга» в связи с несоответствием предмета внеплановой выездной проверки полномочиям органа муниципального контроля.

Вместе с тем согласно ч. 3 ст. 72 Земельного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления муниципального района осуществляют муниципальный земельный контроль в отношении расположенных на межселенной территории муниципального района объектов земельных отношений, а также в отношении объектов земельных отношений, расположенных в границах входящих в состав этого района сельских поселений, за исключением случаев, если в соответствии с законом субъекта Российской Федерации данные полномочия закреплены за органами местного самоуправления указанных сельских поселений.

В соответствии с п. 2.6 Положения о муниципальном земельном контроле на территории м.р. Похвистневский, утвержденным решением Собрания представителей м.р. Похвистневский от 25.02.2009 № 355 земельный контроль осуществляет администрация м.р. Похвистневский Самарской области в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом.

Таким образом, Комитет по управлению муниципальным имуществом м.р. Похвистневский наделен полномочиями по осуществлению муниципального земельного контроля на территории м.р. Похвистневский.

В силу пп. «а, б» п. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред., действующей с 01.01.2017) основанием для внеплановой выездной проверки является мотивированное представление должностного

лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, рассмотрения или предварительной проверки поступивших в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах возникновения угрозы причинения вреда жизни (либо причинение вреда), здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Вместе с тем материалы, приложенные к заявлению Комитета по управлению муниципальным имуществом м.р. Похвистневский о согласовании внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Радуга» не содержат мотивированного представления должностного лица о необходимости проведения внеплановой проверки в отношении указанного общества.

Кроме того, распоряжение органа муниципального контроля от 16.05.2017 № 59 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Радуга» не в полной мере соответствует типовой форме распоряжения, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

С учетом изложенного, заместителю Похвистневского межрайонного прокурора необходимо было принять решение об отказе в согласовании в проведении проверки в отношении ООО «Радуга» по пп. 2, 3, в связи с отсутствием оснований, а также несоблюдением требований к оформлению решения органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки.

Необходимо отметить, что изучение надзорных производств по заявлениям о согласовании внеплановых выездных проверок органов муниципального контроля показало, что во всех заявлениях отсутствуют мотивированные представления должностных лиц органов муниципального контроля о фактах, перечисленных в пп. «а, б» ч. 2 ст. 10 Закона № 294-ФЗ, являющихся основаниями для проведения внеплановых выездных проверок.

Также распоряжения органов муниципального контроля не в полной мере соответствуют типовой форме распоряжения, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Информация направляется для сведения.

Начальник управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства



Д.В. Макаров